

PODRIJETLO DANAŠNJE TALIJANSKE PRIPOVJEDAČKE UMJETNOSTI

Vrlo je dobro poznato, da pisac, ako vrijedi, ima nezamjenjivu osebnost i da ova mora biti određena ozbiljnom i neaproximativnom kritikom: ali osebnost, iako je ne stvara ambijent, potvrđuje se u stanovitom ambijentu uz stavovite pretpostavke. I samo piščevo pristajanje uz jednu skupinu ili njegovo udaljivanje bit će datum, pomoću kojega će se moći, ističući razliku od ostalih, — ukoliko ima u njemu ličnog — stvoriti kritički pokušaj.

Ova potrebna, ali ne dovoljna pripremna faza ona je, kojoj se najviše utiče, kad se želi dati opći sintetičan pregled stanovitog književnog razdoblja: tim više, kad se — kao u našem slučaju — radi o piscima, koji su u punome razvitku.

Za lakšu orijentaciju među različitim suvremenim pripovjedačima (i da se ograničimo samo na žive: ne spominjući Fogazzara, Vergu, Deleddu, Pirandella i D'Annunzia) bit će korisno upoznati različite težnje i razne skupine od polije rata pa do danas.

Pred rat suprotstavile su se raskošnome d'annunzijevskom svijetu — koji je silno utjecao na mlade kao životna škola (estetizam, dekadentizam, i ničeanizam) i koji je, nadovezujući se na naturalizam, donosio silni jezični raffinement, kao posljedicu profinjenijeg načina u uživanju senzibilnog i umjetničkog svijeta: — dvije struje sutonskih pjesnika (*«crepuscolari»*) i futurista. Sutonski pjesnici, kako su ih kasnije nazvali, iz potrebe za iskrenošću birali su u svojoj usamljenoj sjeti najskromnije i »svakidašnije« izraze i od samog života, nastojeći da izađu svijet poezije: tako su na ljepši način prikazivali život ubogih, život pokrajine, život zapostavljenih. Futuristi, dinamični slavitelji modernog života i neposrednog izražavanja, u tome su bili i d'annunzijevci, bili su nepomirljivi protivnici dekadentnog i zastarjelog estetizma.

U isto vrijeme nicali su dvije reakcije naturalističkom pozitivizmu: Croceova idealistička i Papinijsva pragmatistička. Za Papinijem slijedila je (u reviji »Voce«) reakcija onih, koji su htjeli obnoviti talijansku dušu približavajući je čim više europskoj i oživljavajući najdublje moralne i socijalne probleme, a koji su se u umjetnosti zalagali za lirski fragment, koji je često bio strana duhovnog dnevnika ili opisni ulomak.

U čitavom ovom obnavljačkom žaru bilo je jasno, da su se protiv naturalističke koncepcije života i umjetnosti afirmirali ne više dekadentni d'annunzijevski izljevi, nego i racionalizam u svojim različitim oblicima. I Croce nije sigurno bio iracionalista, ali njegova »Estetika«, u kojoj se razlikovao momenat umjetnosti od onog misli i volje (iako distinkcija nije razdvajanje), bila je tumačena kao estetika, koja je opravdavala fragment, u kojem je jedino mogla biti pravom poezijom: kratka impresija bez misaonih umetaka i sentimentalne rječitosti.

U ovoj estetici sve teži lirskoj impresiji i zato je pripovjedačko najorganskije djelo iz najneposrednijeg poslijeratnog doba bila jedna autobiografija, napisana ne zbog ispovjedačenja. To je Dokončali čovjek (*L'uomo finito*) od Giovannia Papinija.

Rat je prekinuo sve: neposredno poslije rata nastavlja se s preobličavanjem novoga duha, koji je bio nikao u predratnim umjetničkim strujanjima. I nastadoše nove skupine. Prva je bila »Ronda«, kao reakcija na senzualnu i komercijalnu književnost prvih poslijeratnih dana, te je značila aristokratski povratak dostojanstvu književnog rada: bilo je to traženje savršeno konstruirane forme i u isto vrijeme pozivanje ako ne na D'Annunzia, a ono na leopardijevski klasicizam. Tu je izbila želja za oslanjanja na čistu talijansku tradiciju. Pisci iz ove skupine, predvođene Cardarellijem, bili su većinom maštoviti moralisti kao Bacchelli, humoristi kao Baldini (Michelaccio). Vrlo prefinjeni esejisti kao Emilio Cecchi (Pesci

rossi, *L'osteria del cattivo tempo*), kojih je umjetnost bila više moralističko-opisna nego pripovjedačka.

Ovoj struji, koja traži književno i moralno zdravije u jednom modernom klasicizmu, mogu se nadovezati, s ublaženim tonom naslijeđenim od Papinija, protivnici izvještajna hipergradjauške uljudbe, prekomjerne »stracità«, koja je po



PAOLO MIX

njima predstavljala novi snobistički i kozmopolitski dekadentizam. Ova skupina »strapaesana«, u kojoj su sudjelovali Maccheri, Malaparte i Langesi, dala je vrlo ukusnih polemičnih strana i bila je poduprta od jednog bivšeg urednika »Voce« i eksfuturiste Ardenga Sofficija, autora »Lemmonio Borreo«.

Protivna je struja ona, koja se s jedne strane okuplja oko futurista i Marinettia, a s druge oko skupine »Novecenta«, čiji je glavnim predstavnikom Massimo Bontempelli i koja hoće da prikazuje moderan život velikih gradova i da stvara novu vrst lirizma. Na principu, da je umjetnost duševno subjektivno stanje stvara se književnost modernih mita, umišljenih fantazija, čarolija, koje nisu lišene ni stanovitog »fumističkog« humora.

Ovoj struji možemo približiti umjetnost Oria Vergani i »groteskni teatar«. Ovamo možemo ubrojiti i novog Pirandella, onog kazališnog, relativistu i fantastičkog pjesnika, ali mnogo dublje humanosti. Možemo ga idealno približiti ovim piscima: to je Pirandello na pr. kao autor »šest lica traže autora«.

I »Solarijevci« t. j. pisci, koji su se okupljali oko časopisa »Solaria«, što ga uređivao Alberto Carocci, koji — iako se mogu smatrati kao oni koji vode računa o formalnom dostojanstvu i stilističkim profinjenostima — nastoje da se spoje s najmodernijom europskom književnošću; nastoje da pruže najmanje pokrete osjećaja s tanošom psihologijom, koja se pretvara u liriku. Ali tu već postoji želja za pripovjedačkom, počinje se prelaziti preko lirskog autobiografizma, koji je dao vrlo finih strana jednom piscu iz Lombardije G. B. Angiolettiu: pa iako nemaju polifonijske širine, to su već pripovijesti, koje svjedoče o doista modernoj senzibilnosti.